



موسسه عالی آموزش

بانکداری ایران

دوره ۴، شماره ۸

سال ۱۳۹۷

## تأثیر نوسان‌های نرخ ارز بر عملکرد نظام بانکی ایران

<sup>۱</sup> زهرا زمانی<sup>۱</sup>

<sup>۲</sup> ابوالفضل جنتی<sup>۲</sup>

<sup>۳</sup> مریم قربانی<sup>۳</sup>

### چکیده

امروزه بانک‌ها به عنوان مهمترین عنصر بازار مالی نقش بسیار مهمی را در اقتصاد کشورها، بهویژه ایران که بر نظام بانکی اتکا دارد، ایفا می‌کنند. هدف از این تحقیق مطالعه نظام بانکی و بررسی عوامل مؤثر بر عملکرد آن است. یکی از این عوامل اثرگذار که متغیری کلیدی در هر اقتصادی است، نرخ ارز می‌باشد. در سال‌های اخیر نرخ ارز در اقتصاد ایران از نوسان‌های زیادی برخوردار بوده است. نوسان نرخ ارز در کشورهای در حال توسعه مانند ایران، بهدلیل عدم وجود بازارهای مالی توسعه یافته، زمینه بروز بحران مالی را فراهم می‌آورد. نوسان‌های نرخ ارز و بی‌ثباتی بازارهای مالی می‌تواند تأثیر نامساعدی بر ثبات بانک‌ها داشته باشد، زیرا تأثیر نوسان نرخ ارز با روش‌های مدیریت ریسک قبلی حذف نیست و از سوی دیگر در کشورهای در حال توسعه ایزار لازم برای مقابله با این نوسان‌ها وجود ندارد؛ در نتیجه این کشورها در معرض آسیب بیشتری هستند و گرفتارشدن آن‌ها در بحران‌های مالی دور از انتظار نیست.

بر این اساس و با توجه به اهمیت موضوع، این تحقیق به بررسی اثر نوسان‌های نرخ ارز بر عملکرد نظام بانکی ایران با استفاده از روش گشتاورهای تعییم‌یافته در محیط داده‌های تابلویی پویا، طی سال‌های ۱۳۹۳-۱۳۸۸ می‌پردازد. برای ارزیابی عملکرد بانکی از دو شاخص درآمد و کیفیت دارایی و برای ارزیابی درآمد و کیفیت دارایی به ترتیب از نسبت بازده دارایی‌ها و نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی استفاده شده است.

نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که نوسان نرخ ارز اثر منفی و به لحاظ آماری معنی دار بر بازده دارایی بانک‌ها داشته است. در واقع نوسان نرخ ارز زمینه بروز انواع ریسک‌ها از جمله ریسک معاملاتی، ریسک تبدیل، ریسک اعتباری، ریسک نرخ سود، ریسک نرخ تورم و مانند آن را برای نظام بانکی فراهم آورده و در نتیجه سودآوری بانک‌ها کاهش می‌دهد. همچنین نوسان نرخ ارز عاملی تأثیرگذار و مثبت در افزایش نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی بانک‌ها است، زیرا موجب ایجاد ریسک اعتباری می‌شود که افزایش مطالبات معوق بانک‌ها را به دنبال دارد.

**واژه‌های کلیدی:** بازده دارایی‌ها، مطالبات معوق، نوسان نرخ ارز، اندازه بانک، روش گشتاورهای تعییم‌یافته.

طبقه‌بندی JEL: G21, F39

<sup>۱</sup> عضو هیات علمی، دانشگاه شهید اشرفی اصفهانی؛ Z\_zamani85@yahoo.com

<sup>۲</sup> عضو هیات علمی، دانشگاه شهید اشرفی اصفهانی؛ Gannaty@yahoo.com

<sup>۳</sup> کارشناس ارشد اقتصاد، دانشگاه شهید اشرفی اصفهانی، (نویسنده مسئول)؛ F.ghorbani.sur@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۹/۲۷

## مقدمه

امروزه اقتصاددانان دستیابی به توسعه پایدار اقتصادی را منوط به رشد و توسعه بخش مالی در یک کشور می‌دانند. تجربه تاریخی کشورهای توسعه‌یافته حاکی از این است که همواره نوعی همسویی میان رشد اقتصادی و رشد بخش مالی وجود دارد، به عبارت دیگر رشد و توسعه اقتصادی هر کشور مستلزم انتقال مناسب منابع مالی مازاد پس انداز کنندگان به سرمایه‌گذاران است. بنابراین وجود یک بازار مالی کارآمد و گسترده که در آن منابع مالی به بهترین موقعیت‌های سرمایه‌گذاری سوق داده شود، سیار جایی است. با توجه به ضعف بازار سرمایه در ایران عمدتاً تأمین مالی بخش‌های مختلف اقتصادی توسط نظام بانکی صورت می‌گیرد. از طرفی بیشترین حجم مبادلات کشور از طریق نظام بانکی تحقق می‌یابد و کارکرد مطلوب نظام بانکداری کشور نقش تعیین‌کننده‌ای در بهبود فعالیت‌های اقتصادی خواهد داشت، به‌گونه‌ای که در ادبیات اقتصادی از نظام بانکی به عنوان قلب اقتصاد که متناسب با نیاز بخش‌های مختلف اقتصادی خون در آن‌ها تزریق می‌نماید، یاد می‌کند. بنابراین، به نظر می‌رسد در کشورها بررسی عملکرد نظام بانکی و شاخص‌های مرتبط با آن از اهمیت زیادی برخوردار است.

بانک‌ها به عنوان مهمترین عنصر بازار پولی، نقش بسیار مهمی را در اقتصاد کشور ایفا می‌کنند. با گسترش بازارهای مالی، فعالیت بانک‌ها و مؤسسات مالی ابعاد گسترده‌تری به خود گرفته و بدون شک توسعه اقتصادی بدون توجه به نقش بانکداری و بازارهای پولی امکان‌پذیر نیست. با عنایت به نقش ویژه و حساس بانک‌ها در نظام اقتصادی کشور، بروز هرگونه تکانه، اختلال و یا ناکارآمدی در سیستم اقتصادی، مستقیماً بر فعالیت بانک‌ها و مؤسسات مالی تأثیر داشته و موقع پدیده‌های نظیر تورم بالا و یا تکانه‌ها و نوسان‌های قیمتی شدید در سایر بازارها مانند ارز، به طور مستقیم و غیرمستقیم بر عملکرد بانک‌ها اثرگذار خواهد بود، ضمن آن که به سبب وابستگی مالی بخش‌های تولیدی به این نهاد مهم اقتصادی، هرگونه ناکارآمدی و یا بروز بحران در نظام بانکی می‌تواند بخش‌های مختلف اقتصاد را با معضلات زیادی مواجه نماید (کریم‌خانی و همکاران، ۱۳۹۱).

برای بررسی عملکرد مالی سازمان‌های مالی، دامنه‌ای وسیع از شاخص‌های گزارش‌های مالی این سازمان‌ها قابل پژوهش و بررسی‌اند، اما معیارهای بسیار مهم برای تعیین سازگاری و سلامت سازمان مالی به عنوان واسطه‌هایی عمل می‌کنند که توانایی نقدی، سودآوری و نقدینگی آن سازمان را بستجند. بانک توسعه آسیایی، بانک توسعه آفریقایی، بانک مرکزی آمریکا (فدرال رزرو بانک) و بانک جهانی، برای سنجش فعالیت بانک‌ها و مؤسسات مالی از شاخص‌های CAMEL که یک واژه

مرکب از حروف اول کلمات سرمایه<sup>۱</sup>، دارایی<sup>۲</sup>، مدیریت<sup>۳</sup>، درآمد<sup>۴</sup> و نقدینگی<sup>۵</sup> است، استفاده می‌نمایند. برای همین منظور از سال ۱۹۹۸ کمیته نظارت بر بانکداری بازل نیز به کارگیری شاخص‌های CAMEL را برای ارزیابی نهادهای مالی لازم دانسته است (عباسقلی پور، ۱۳۸۹).

یکی از متغیرهای کلیدی اقتصاد که در سال‌های اخیر در اقتصاد ایران نوسان‌های زیادی داشته، نرخ ارز است که بسیاری از متغیرهای کلان اقتصادی را تحت تأثیر قرار داده است. در کشورهای در حال توسعه مانند ایران، بررسی میزان اثرگذاری نوسانات نرخ ارز بر شرکت‌های مختلف، از مسائل مهم و اساسی بهشمار می‌آید و دور از انتظار نیست که این کشورها بهدلیل عدم وجود بازارهای مالی توسعه یافته بیشتر در معرض بحران‌های مالی قرار گیرند.

به عقیده بسیاری از اقتصاددانان متغیر نرخ ارز به‌واسطه واکنش‌هایی که در داخل و خارج از مرزهای اقتصادی یک کشور بر می‌انگیزد، مهمترین متغیر قیمتی در اقتصاد است که می‌تواند نقش ویژه‌ای در تعیین بسیاری از متغیرهای مهم اقتصادی از جمله عملکرد نظام بانکی داشته باشد. نوسان‌های نرخ ارز و بی‌ثباتی بازارهای مالی می‌تواند تأثیر نامطلوبی بر ثبات بانک‌ها داشته باشد، زیرا تأثیر نوسان نرخ ارز با روش‌های مدیریت ریسک قابل حذف نیست. بلکه مؤسسات بانکی تنها می‌توانند تغییرات نرخ ارز را با به کار بستن فعالیت‌های خارج ترازنامه و به کارگیری روش‌های مدیریت ریسک مؤثر تا حدی کاهش دهند. بهدلیل عدم امکان بهره‌برداری لازم از این ابزارها، مؤسسات مالی کشورهای در حال توسعه، در معرض آسیب بیشتری هستند و دور از انتظار نیست که این کشورها بیشتر در معرض بحران‌های مالی قرار بگیرند (گیلکنسون<sup>۶</sup> و همکاران، ۱۹۹۲).

بر این اساس و با توجه به اهمیت موضوع، این تحقیق در پی بررسی نوسانات نرخ ارز بر عملکرد نظام بانکی کشور است. برای ارزیابی عملکرد بانکی نیز دو شاخص درآمد و کیفیت دارایی مدنظر قرار خواهد گرفت. برای ارزیابی درآمد از نسبت بازده دارایی‌ها و برای ارزیابی کیفیت دارایی نیز از نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی استفاده خواهد شد.

از سویی با توجه به اینکه نسبت‌های عملکرد نظام بانکی، در هر کشور تحت تأثیر شرایط بازاری است که آن نظام بانکی در آن فعالیت دارد که شامل سیاست‌های مالی، قوانین احتیاطی، استانداردهای

<sup>1</sup> Capital

<sup>2</sup> Assets

<sup>3</sup> Management

<sup>4</sup> Earnings

<sup>5</sup> Liquidity

<sup>6</sup> Gilkenson

حسابداری، رقابت و رویه‌های تجاری است، چالش‌های نظام بانکی تنها به نوسان‌های نرخ ارز محدود نمی‌شود، بلکه نرخ تسهیلات، مخارج دولت و تولید ناخالص داخلی واقعی نیز از جمله چالش‌های پیش‌روی نظام بانکی کشور است. از طرفی وجود این تصور در جامعه و بهخصوص در دولت که مشکلات اقتصادی یک کشور همچون تورم، بیکاری و سایر مسائل را می‌توان با استفاده از اعتبارات و فشار به شبکه بانکی حل نمود. بنابراین به نظر می‌رسد دانستن چگونگی عملکرد نظام بانکی در مقابل چالش‌های پیش‌روی، می‌تواند در حل مشکلات اقتصادی راه‌گشاشد.

### مبانی نظری و پیشینه تحقیق تأثیر نوسان‌های نرخ ارز بر عملکرد بانکی

بانک‌ها به دلیل ماهیت فعالیت خود از همان آغاز با انواع ریسک از جمله ریسک نوسان‌های نرخ ارز یا ریسک پول ملی روبرو بوده‌اند. اگرچه بانک‌ها به صورت غیرمنسجم این ریسک‌ها را شناسایی و مدیریت می‌کنند، اما به تدریج با گستردگی و گوناگونی فعالیت بانک‌ها و همزمان با ورود به گستره متنوع خدمات پیچیده مالی، اعتباری و بین‌المللی ناگزیر با ریسک روبرو می‌شوند (ابراهیمی، ۱۳۸۸). نوسان‌های نرخ ارز و بی‌ثباتی بازارهای مالی می‌تواند تأثیر نامساعدی بر ثبات بانک‌ها داشته باشد، زیرا تأثیر نوسان نرخ ارز با روش‌های مدیریت ریسک قابل حذف نیست (گلیکنسون و همکاران، ۱۹۹۲)، بلکه مؤسسات بانکی تنها می‌توانند ریسک تغییرات نرخ ارز را با به کار بستن فعالیت‌های خارج ترازنامه و به کارگیری روش‌های مدیریت ریسک مؤثر تا حدی کاهش دهند. همچنین مؤسسات مالی کشورهای در حال توسعه به دلیل عدم امکان بهره‌برداری لازم از این ابزارها، در معرض آسیب‌پذیری بیشتری هستند و دور از انتظار نیست که این کشورها بیشتر در معرض بحران‌های مالی قرار گیرند. اغلب تحلیل‌گران مالی و اقتصادی بر اینکه درآمدها، هزینه‌ها و سودآوری بانک‌ها مستقیماً تحت تأثیر تغییر نرخ ارز است، توافق دارند (ساندرز<sup>۱</sup> و همکاران، ۱۹۹۰).

نوسان‌های نرخ ارز بر عملکرد بانک‌ها به دو صورت مستقیم و غیرمستقیم تأثیر می‌گذارد. صورت مستقیم تأثیر نوسان‌های نرخ ارز بر عملکرد بانک‌ها به دلیل فعالیت بانک‌ها در بخش ارزی در کنار بخش ریالی است. انجام تمامی فعالیت‌های ارزی مستلزم بررسی رفتار نرخ ارز و آگاهی و شناخت کامل از ریسک‌های ناشی از نوسان‌های نرخ ارز و تأثیرات آن بر میزان تعهدات ارزی بانک و

<sup>۱</sup> Saunders et al.

سودآوری حاصل از انجام هر یک از عملیات بانکی فوق الذکر می‌باشد. در انجام عملیات بانکی به ارز، نرخ ارز یکی از مهمترین متغیرها و عواملی است که علاوه بر تأثیرگذاری بر متغیرهای کلان اقتصادی، سود و زیان ارزی بانک‌ها و نحوه عملکرد آن‌ها در بازار ارزی را تحت تأثیر قرار می‌دهد (بابازاده و همکاران، ۱۳۹۱).

صورت غیرمستقیم تأثیر نوسان‌های نرخ ارز بر عملکرد بانک‌ها از طریق تأثیر نوسان‌های نرخ ارز بر عملکرد بانکداری داخلی خواهد بود. می‌توان گفت مهمترین وظیفه بانک‌ها در بانکداری داخلی، دریافت سپرده‌ها و ارائه تسهیلات است. بر این اساس نوسان‌های نرخ ارز با تأثیر بر رفتار و عملکرد سپرده‌گذاران و تسهیلات گیرندگان، بر انواع ریسک بانکی تأثیر گذاشته و عملکرد بانکی را تحت الشعاع قرار می‌دهد.

### **تأثیر نوسان‌های نرخ ارز بر رفتار و عملکرد سپرده‌گذاران**

از آنجا که بانک‌ها بخش عمده منابع خود را از محل سپرده‌های سپرده‌گذاران خود تأمین می‌کنند و از طرفی تصمیم‌گیری افراد برای تعیین نوع پسانداز با توجه به تئوری پرتفوی، بستگی به عوامل متعدد از جمله بازده دارایی‌های جایگزین پول دارد، لذا تحلیل عوامل مؤثر بر رفتار سپرده‌گذاران در این رابطه از اهمیت بالایی برخوردار است و عملکرد بانکی را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

عوامل مختلفی بر انگیزه صاحبان وجوه نقد در رابطه با این که منابع خود را به سپرده بانکی اختصاص دهند و یا اینکه به سمت بازارهای دیگر سوق دهند، تأثیرگذار است که یکی از مهمترین آن‌ها نرخ ارز و نوسان آن است.

افزایش بی‌ثباتی ارز و سیاست‌های کلان اقتصادی غیرقابل تداوم باعث برهم خوردن نظم بازار و ایجاد بحران‌های مالی می‌شود. وحشت و هجوم سپرده‌گذاران برای برداشت مبالغ سپرده‌گذاری شده در بانک‌ها، نمودهای بیرونی عده این گونه بحران‌های مالی می‌باشد. چنانچه از شواهد امر به نظر می‌رسد، مانده سپرده‌های مدت‌دار شبکه بانکی کشور و نرخ ارز آزاد در نیمه نخست سال ۱۳۹۰ که مصادف با شدت گرفتن تلاطم ارزی در کشور بوده است، در دو جهت متفاوت تغییر داشته‌اند.

### **نوسان‌های نرخ ارز بر رفتار و عملکرد تسهیلات گیرندگان**

امروزه نقش و تأثیرگذاری بنیادین بانک‌ها در اقتصاد، در قالب واسطه‌های مالی و تسهیل‌کننده‌های سیستم پرداخت اعتبار پذیرفته شده است. به‌طور کلی، بانک‌ها از تسهیلات برای ایجاد درآمد استفاده

کرده و درآمد اصلی آن‌ها از شکاف میان نرخ سپرده و تسهیلات اعطای شده به دست می‌آید. حجم تسهیلات اعطای شده توسط بانک‌ها نیز تابعی از ویژگی‌های داخلی آن‌ها مانند اندازه، میزان سپرده، نقدینگی، سیاست اعتباری و عوامل داخلی دیگر است. بررسی‌ها نشان می‌دهد که سیاست‌های داخلی بانک‌ها تا اندازه زیادی وابسته به شرایط محیطی اقتصاد کلان است؛ به‌گونه‌ای که رفتار تسهیلات‌دهی بیشتر بانک‌ها، منعکس کننده علائم اقتصادی است. به نظر می‌رسد اگر بانک‌ها شرایط اقتصاد کلان را با ثبات تصور کنند، انتظار خواهند داشت که استقرارض کنندگان از عهده بازپرداخت بدھی‌های خود برآیند، چرا که پیش‌بینی آن‌ها در این شرایط حاکی از بازدهی مناسب پروژه‌های سرمایه‌گذاری است. از آنجا که بانک‌ها در خلاً فعالیت نمی‌کنند، رفتار تسهیلات‌دهی آن‌ها در بیشتر موارد تحت تأثیر عوامل محیطی به‌ویژه قواعد و عوامل اقتصاد کلان قرار می‌گیرد.

عملکرد کلی اقتصاد هر کشور از طریق مؤلفه‌های اقتصاد کلان مانند تولید ناخالص داخلی، سطح اشتغال، ظرفیت صنعتی به کارگرفته شده، تورم، عرضه پول و نرخ ارز مشخص می‌شود. از این‌رو بانک‌ها رفتار تسهیلات‌دهی خود را در پاسخ به این علائم تعديل می‌کنند. از سویی شرایط اقتصاد کلان بر عملکرد بنگاه‌های اقتصادی نیز تأثیرگذار بوده و میزان تقاضای تسهیلات از جانب آنان را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

در فضای کسب و کار بنگاه‌های اقتصادی، فرآیند زنجیره تأمین تولید و توزیع محصولات بنگاه‌ها تحت تأثیر نوسان‌های نرخ ارز است. قاعده‌تا عدم اطمینان از میزان نوسان‌های ارز برای هر بنگاه به منزله نوعی ریسک (نااطمینانی) تلقی می‌شود که می‌تواند چارچوب فعالیت بنگاه را تحت تأثیر قرار دهد. نوسان‌های نرخ ارز از دو کانال تقاضای کل (ناخالص صادرات) و عرضه کل (هزینه‌های کالاهای واسطه‌ای وارداتی)، تولید کالا و خدمات را تحت تأثیر قرار می‌دهد. به طور کلی، در بازار کالاهای شوک‌های مثبت نرخ ارز، سبب گران شدن کالاهای وارداتی و ارزانتر شدن کالاهای صادراتی خواهد شد و در نتیجه افزایش تقاضا برای کالاهای داخلی را در بر خواهد داشت. بنابراین هر چه عوامل تجارت خارجی کشور خطرگریزتر باشند و سهم تجارت خارجی در تولید ناخالص ملی بیشتر باشد، نوسان‌های نرخ ارز تأثیر بیشتری در کاهش تولید داخلی، افزایش قیمت‌ها و تهدید تجارت خارجی خواهد گذاشت.

از طرف دیگر، تغییر در نرخ ارز می‌تواند باعث تغییر در موقعیت رقابتی تولیدکنندگان داخلی شود. بدین صورت که با افزایش نرخ ارز، قیمت کالاهای خارجی بر حسب پول ملی افزایش و تقاضا برای کالاهای خارجی کاهش می‌یابد. افزون بر این، کالاهای داخلی در خارج به طور نسبی ارزانتر می‌شود،

در نتیجه حجم واردات کاهش و در عوض صادرات افزایش می‌یابد. در چنین سناریویی، در اثر تقویت موقعیت رقابتی تولیدکنندگان داخلی، سود آن‌ها افزایش می‌یابد (اسلاملویان، ۱۳۸۵).

### پیشینه تحقیق

گیانلیس و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۱۱)، به بررسی علل نوسان‌های نرخ ارز در کشورهای انتخابی عضو EMU پرداختند. یافته‌ها حاکی از این است که منابع نوسان‌های نرخ ارز از طرف اقتصاد پولی و بخش مالی است. نوسان‌های موجود در بازار کشورهای فرانسه، ایتالیا و اسپانیا ناشی از شوک‌های پولی و واقعی می‌باشد و همچنین در کشور ایرلند ناشی از شوک‌های واقعی است.

تایو و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۱۳)، تأثیر نرخ ارز ناپایدار بر عملکرد بانک در نیجریه را با استفاده از دو شاخص برای عملکرد بانک، یعنی نسبت زیان تسهیلات به پیشرفت کل و نسبت سرمایه به سپرده برآورد کردند. در این تحقیق توصیه اصلی مبنی بر این است که ثبات نرخ ارز بهمنظور بهبود توانایی‌های بخش بانکداری که منجر به اعتبار اقتصادی می‌شود مورد نیاز است.

چسپیا<sup>۳</sup> (۲۰۱۳) شش بانک تجاری در مالاوی را که از سال ۲۰۰۲ وجود داشته‌اند، در نظر می‌گیرد. یافته‌های این تحقیق حاکی از این است که یک رابطه مثبت و معنی‌داری بین نرخ ارز و عملکرد بانک‌های تجاری در مالاوی وجود دارد، در حالی که بین تورم و عملکرد بانک‌های تجاری یک رابطه منفی و ناچیز وجود دارد. بر اساس یافته‌های این بررسی مشخص می‌شود که مؤسسات مالی به تجزیه و تحلیل انتقادی نیاز دارند، زیرا حرکت نرخ ارز و تورم بر سودآوری بانک‌های تجاری در مالاوی اثرگذار است.

لینگ<sup>۴</sup> و همکاران (۲۰۱۴) به بررسی اینکه آیا عملکرد ۲۲ بانک بزرگ تجاری ایالات متحده از نوسان‌های نرخ ارز خارجی در طی یک دوره ۴۰ ساله (۱۹۷۸-۲۰۰۸) متأثر شده‌اند یا نه، پرداخته‌اند. آن‌ها دریافتند که در ایالات متحده، عملکرد بانک‌های بزرگی که در معرض ریسک نوسان‌های نرخ ارز خارجی قرار دارند، به نسبت ارزش دلاری سبدهای بازاری، سایر ارزها بستگی دارد. آن‌ها بیان می‌کنند که این نتایج می‌تواند به طور بالقوه برای کاهش برخی از این خطرات و یا تغییر در پرتفوی سرمایه‌گذاری، با توجه به جنبش‌های مختلف ارز خارجی استفاده شود.

<sup>۱</sup> Giannellis and et al.

<sup>۲</sup> Taiwo and et al.

<sup>۳</sup> Chispuya

<sup>۴</sup> Ling and et al.

اوساندینا<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۶) با مدنظر قرار دادن دو معیار سودآوری و نقدینگی و با استفاده از الگوی ARCH و الگوی داده‌های تابلویی به بررسی اثر نوسانات نرخ ارز بر عملکرد بانک‌ها در نیجریه برای سال‌های ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۴ پرداختند. این محققان برای معیار سودآوری از نسبت بازده دارایی‌ها و برای معیار نقدینگی از نسبت تسهیلات به سپرده‌ها استفاده کردند. نتایج این تحقیق حاکی از آن است که اثر نوسانات نرخ ارز بر سودآوری بانک‌ها معنی‌دار نبوده و بر نقدینگی بانک‌ها اثری معنی‌دار و منفی دارد.

لاگات<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۶)، در تحقیقی با عنوان، تأثیر نوسان‌های نرخ ارز خارجی بر عملکرد مالی بانک‌های تجاری ذکر شده در بورس اوراق بهادار نایروبی کنیا، به بررسی تأثیر آزادسازی ارز خارجی بر عملکرد مالی بانک‌های تجاری پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار نایروبی کنیا طی سال‌های ۲۰۰۶-۲۰۱۳ پرداختند. در این تحقیق از ضریب همبستگی پیرسون آنی استفاده شده است. نتایج این مطالعه نشان داد که رابطه مثبت و معنی‌دار بین نرخ ارز و شاخص‌های عملکرد مالی وجود دارد. ارتباط مثبت بین نرخ ارز و عملکرد مالی حاکی از آن است که نوسان نرخ ارز به رشد سودآوری بانک‌ها کمک کرده است.

محقق‌نیا و همکاران (۱۳۹۱) در تحقیقی با عنوان، بررسی رابطه نوسان‌های نرخ ارز و بازده صنعت بانکداری، با استفاده از دو مدل مبتنی بر بازار به اندازه‌گیری تأثیرپذیری بانک‌های ایرانی از ریسک نرخ ارز پرداخته‌اند. نمونه مورد بررسی این تحقیق شامل ۹ بانک پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در طی سال‌های ۱۳۸۲ تا ۱۳۹۰ بوده است. نتایج حاصل از تخمین هر دو مدل نشان می‌دهد که رابطه معنی‌داری میان نوسان‌های نرخ برابری دلار آمریکا در مقابل ریال و قیمت سهام این بانک‌ها وجود ندارد. یکی از دلایلی که می‌توان برای این نتایج عنوان کرد، عدم اطلاع دقیق و تحلیل مناسب سرمایه‌گذاران از میزان تأثیر این نوسان‌ها بر ارزش این شرکت‌ها بهدلیل افشاری ناکافی وضعیت باز ارزی است. دلیل دیگر این می‌تواند باشد که بانک‌ها توانسته‌اند با روش‌های متنوع مصون‌سازی طبیعی، نوسان‌های نرخ ارز را کنترل نمایند و این امر سبب کاهش تأثیر این نوسان‌ها بر ارزش بانک شده است.

کمیجانی و همکاران (۱۳۹۲) در تحقیقی به بررسی نقش سطوح توسعه مالی در رابطه بین نوسان‌های نرخ ارز و رشد بهره‌وری نیروی کار پرداختند. در این بررسی که بر روی ۳۶ کشور در حال توسعه در

<sup>1</sup> Osundina et al.

<sup>2</sup> Lagat et al.

دوره زمانی ۱۹۸۰-۲۰۱۰ بر اساس برآورد الگوی پانل پویا انجام شد، به این نتیجه دست یافتند که اثر نوسان‌های نرخ ارز بر رشد بهره‌وری نیروی کار در سطح توسعه مالی پایین منفی بوده و از یک سطح توسعه مالی به بالا اثر نوسان‌های نرخ ارز مثبت خواهد بود.

خداداد کاشی و همکاران (۱۳۹۵)، به بررسی تأثیر عناصر ساختاری همچون تمرکز، موافع ورود، تفاوت کالا و صرفه‌های مقیاس بر سودآوری و عملکرد صنعت بانکداری پرداختند. نتایج حاکی از آن است که رابطه U معکوس بین تمرکز و تبلیغات برقرار است. به عبارت دیگر، در سطوح پایین تمرکز، شدت تبلیغات کم و با افزایش تمرکز بر شدت تبلیغات افزوده شده و در نهایت در سطوح بالای تمرکز، مجدداً شدت تبلیغات کاهش می‌یابد.

### روش‌شناسی تحقیق

در این بخش برای ارزیابی اثر نوسان نرخ ارز بر عملکرد نظام بانکی، الگوی رگرسیونی معرفی می‌شود. از آن جا که عملکرد بانک در سال‌های گذشته بر عملکرد جاری بانک اثرگذار است، بنابراین الگوها به صورت پویا در نظر گرفته می‌شوند. به عنوان مثال مطالبات عموق در سال گذشته باعث می‌شود که بانکها در سال جاری محتاطانه‌تر عمل نمایند و لذا سبب کاهش مطالبات عموق در سال جاری می‌شود. بنابراین، این نتیجه به دست می‌آید که مقادیر با وقفه مطالبات عموق، مقادیر جاری این مطالبات را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

برای ارزیابی عملکرد بانکی دو شاخص درآمد و کیفیت دارایی مدنظر قرار خواهد گرفت. متغیر «نسبت بازده دارایی‌ها» به عنوان شاخص ارزیابی درآمد بانک‌ها مدنظر قرار می‌گیرد و متغیر «نسبت مطالبات عموق به کل تسهیلات پرداختی» به عنوان شاخص ارزیابی کیفیت دارایی‌ها مدنظر قرار خواهد گرفت. همچنین متغیر «نوسان نرخ ارز» به عنوان متغیر مستقل و متغیرهای اندازه بانک، تولید ناخالص واقعی، هزینه‌های دولت و نرخ تسهیلات به عنوان متغیرهای کنترلی الگو وارد خواهد شد. بنابراین الگوی مورد نظر به پیروی از مطالعه تایو و همکاران (۲۰۱۳) و اوساندینا و همکاران (۲۰۱۶) به صورت زیر ارائه می‌شود:

$$\text{ROA}_{it} = \mu_i + \beta_1 \text{ROA}_{it-1} + \beta_2 \text{EXVOL}_{it} + \beta_3 \text{SIZE}_{it} + \beta_4 \text{INR}_{it} + \beta_5 \text{RGDP}_{it} + \beta_6 \text{GOVEXP}_{it} + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

$$\text{LT}_{it} = \delta_i + \alpha_1 \text{LT}_{it-1} + \alpha_2 \text{EXVOL}_{it} + \alpha_3 \text{SIZE}_{it} + \alpha_4 \text{INR}_{it} + \alpha_5 \text{RGDP}_{it} + \alpha_6 \text{GOVEXP}_{it} + \gamma_{it} \quad (2)$$

### متغیرهای تحقیق

$ROA_{it}$ : نسبت بازده دارایی‌ها برای بانک  $i$  در زمان  $t$  ام می‌باشد. نسبت بازده دارایی‌ها نشان‌دهنده سود به‌دست آمده از هر واحد پولی دارایی است و از سوی دیگر، نشان‌دهنده توانایی مدیریت در استفاده مطلوب از منابع واقعی سرمایه‌ای و مالی بانک در خلق سود است. نسبت بازده دارایی‌ها در هر بانک، بستگی به تصمیم‌های سیاستی بانک و همچنین برخی تغییرات غیرقابل کنترل اقتصادی و نیز مقررات دولتی دارد. این نسبت به صورت زیر محاسبه می‌شود (دفتر مطالعات برنامه و بودجه مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، ۱۳۸۱).

$$\text{Bazdeh Darayi Ha} = \frac{\text{Sod Xalas Psn Az Maliat}}{\text{Majmou Darayi Ha}} \times 100$$

$LTI_{it}$ : نسبت مطالبات عموق به کل تسهیلات پرداختی برای بانک  $i$  در زمان  $t$  ام می‌باشد. مطالبات عموق مطالباتی است که بیش از شش ماه و کمتر از هجده ماه از تاریخ سرسید و یا از قطع بازپرداخت آن‌ها سپری شده باشد. مجموع تسهیلات و اعتبارات شامل کلیه تسهیلات پرداختی در قالب عقود اسلامی نظیر فروش اقساطی، مضاربه، مشارکت مدنی، جuale، مضارعه و ... می‌باشد (دفتر مطالعات برنامه و بودجه مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، ۱۳۸۱).

$EXVOL_{it}$ : بیانگر نوسان‌های نرخ ارز در زمان  $t$  ام است که البته برای همه بانک‌ها تکرار می‌شود. نوسان‌های نرخ ارز به ریسک ناشی از تغییرات غیرمنتظره نرخ ارز تعییر می‌شود (محرابیان و همکاران، ۱۳۹۳). بانک‌ها از جانب نوسان نرخ ارز با انواع ریسک‌ها از جمله ریسک اعتباری مواجه می‌شوند که در نتیجه این ریسک‌ها، مطالبات عموق بانک‌ها افزایش می‌یابد. ریسک اعتباری به‌طور ساده عبارت است از امکان بالقوه این که قرض‌گیرنده از بانک و یا طرف حساب وی، در اجرای تعهدات خود در مقابل بانک در مدت مشخصی ناتوان شود. وقتی نرخ ارز افزایش می‌یابد، میزان بدھی مردم به بانک نیز زیاد می‌شود. این صعود نرخ باعث می‌شود تا شخص از توان کمتری برای بازپرداخت بدھی خود برخوردار باشد و در نهایت رغبت کمتری برای بازپرداخت تسهیلات گرفته شده از خود نشان می‌دهد. از سوی دیگر مشتریانی که بر اساس نرخ گذشته اقدام به گشايش اعتبار اسنادی نموده‌اند و مبالغ پیش‌پرداخت خود را بر اساس نرخ ارز زمان گشايش پرداخت کرده‌اند و به استناد موارد موصوف و بر اساس نرخ قبل، اقدام به فعالیت‌های بازرگانی کرده‌اند، حال افزایش یکباره نرخ

ارز منجر به ناتوانی در تأديه تعهدات آن‌ها می‌شود، در نتيجه ريسك اعتباري بانک افزایش می‌يابد. همچنین نوسان‌های نرخ ارز و اثرات مخرب آن بر فضای کسب و کار بنگاه، احتمال نکول (یا تأخیر در بازپرداخت تسهيلات) را افزایش خواهد داد. اگر تسهيلات پرداختی برحسب ارز یا پول خارجي باشد، در صورتی که نوسان‌ها به زيان بنگاه باشد، امكان نکول یا تأخير در بازپرداخت تسهيلات افزایش خواهد يافت. از سوی ديگر اگر اين نوسان‌ها به نفع بنگاه تمام شود، بدون شک اين بانک است که زيان خواهد ديد، زيرا بانک می‌توانست در قبال نگهداري اين ارز، بهدليل نوسان‌های آتي آن به منافع بيشتری دست يابد. همچنین علاوه بر ريسك اعتباري بانک‌ها با انواع ريسك‌های ديگر از جمله ريسك معاملاتي، ريسك تبديل، ريسك نرخ سود، ريسك نرخ تورم و ... مواجه می‌شوند که در نتيجه اين ريسك‌ها سودآوري بانک‌ها کاهش می‌يابد. بر اين اساس انتظار می‌رود که ضريب مربوط به تأثيرگذاري نوسان نرخ ارز بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهيلات پرداختي ثابت و ضريب مربوط به تأثيرگذاري نوسان نرخ ارز بر بازده داري بانک‌ها منفی باشد. در اين تحقيق متغير نوسان نرخ ارز با استفاده از انحراف معيار محاسبه می‌شود.

$SIZE_{it}$ : لگاريتم طبيعي مجموع داري بانک  $i$  در زمان  $t$  ام می‌باشد که به عنوان متغير كنترلي در نظر گرفته شده و بيانگر اندازه بانک می‌باشد. نظر به اين که بانک‌هاي بزرگ‌تر تواناني بيشتری برای تحقق صرفه‌جويي ناشی از مقیاس و کاهش هزینه‌های گرداوري و پردازش اطلاعات دارند، اندازه بانک‌ها باید رابطه ثابتی با سودآوري آن‌ها داشته باشد (دمروگ<sup>۱</sup> و همكاران، ۱۹۹۹). بانک‌ها با مقیاس فعالیت بزرگ‌تر به سبب برخورداری از صرفه‌های مربوط به مقیاس و قلمرو احتمال می‌توانند ارزیابی دقیق‌تری از ريسك افراد داشته باشند. بر اين اساس انتظار می‌رود که ضريب مربوط به تأثيرگذاري نوسان نرخ ارز بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهيلات پرداختي ثابت و ضريب مربوط به تأثيرگذاري اندازه بانک بر بازده داري بانک‌ها ثابت باشد.

$INR_{it}$ : نرخ بهره تسهيلات بانک  $i$  در زمان  $t$  ام می‌باشد. نرخ تسهيلات به بهای پول تسهيلات گرفته شده اطلاق می‌شود. افزایش نرخ‌های بهره باعث افزایش هزینه تسهيلات‌های درياfته برای تسهيلات‌گيرندگان می‌شود و تسهيلات‌گيرندگان قادر به انجام تعهدات خود نخواهند بود. هرگاه مبلغی پول برای مدت معينی به تسهيلات داده شود، مبلغی که در آينده تسهيلات‌گيرند به تسهيلات‌دهنه می‌پردازد، بيش از مبلغ درياfته اوليه خواهد بود. اين پرداخت اضافي یا نرخ تسهيلات‌دهنی را می‌توان به صورت مابهالتقاوت مبلغ درياfته و مبلغ بازپرداخت در پايان يك دوره معين به کل پول درياfته

<sup>۱</sup> Demerguç et al.

بیان کرد. پایین بودن نرخ سود تسهیلات بانکی می‌تواند باعث افزایش توان مالی افراد در انجام تعهدات خود در قبال بانک و کاهش مطالبات معوق شود. استیگلتز و ویز<sup>۱</sup> (۱۹۸۱) مبنای تئوریک برای پارادایم مطالبات معوق فراهم نمودند. آن‌ها نشان دادند که نرخ‌های بیشتری که بانک‌ها برای تسهیلات در نظر می‌گیرند و از ناحیه کاهش رقابت در بازار به وجود آمده است، ممکن است ریسک سبد تسهیلات را از ناحیه مشکلات مخاطرات اخلاقی و انتخاب بد افزایش دهد. افزایش هزینه‌های تأمین مالی انگیزه مشتریان کم‌ریسک‌تر را برای اتخاذ تسهیلات کاهش می‌دهد و سایر مشتری‌ها نیز به این نتیجه می‌رسند که پروژه پر ریسک‌تری را برگزینند تا بتوانند بازدهی بیشتری کسب کنند. از این رو احتمال نکول تسهیلات افزایش می‌یابد و این موقعیت منجر به افزایش مطالبات معوق بانک خواهد شد. اثر نرخ بهره بر سود بانک‌ها از طریق دو مجرای درآمدی است. اول اینکه افزایش در نرخ بهره موجب می‌شود درآمد بانک از دارایی‌های جدیدی که تحصیل می‌کند، افزایش می‌یابد. دوم این که نرخ بهره بر میزان تسهیلات و اوراق بهادر نگهداری شده توسط بانک اثر دارد. در واقع، در صورت افزایش نرخ بهره، نرخ بهره تسهیلات از اوراق بهادر بیشتر می‌شود و لذا انگیزه‌های قوی برای بانک ایجاد می‌کند که به جای خرید اوراق بهادر تسهیلات بیشتری عطاکند (نوری بروجردی و همکاران، ۱۳۸۹). بر این اساس انتظار می‌رود که ضریب مربوط به تأثیرگذاری نرخ بهره تسهیلات بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی مثبت و ضریب مربوط به تأثیرگذاری نرخ بهره تسهیلات بر بازده دارایی بانک‌ها مثبت باشد.

RGDP<sub>it</sub>: تولید ناخالص داخلی واقعی برای سال‌های ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۳ که برای هر بانک تکرار می‌شود. در رابطه با نحوه تأثیرگذاری رشد تولید ناخالص داخلی بر مطالبات معوق بانک‌ها می‌توان گفت که شرایط رکودی حاکم بر بخش‌های اقتصادی باعث افزایش مطالبات معوق بانک‌ها می‌شود. زمانی که اقتصاد دچار رکود است، مطالبات طلبکاران و بهخصوص تولیدکنندگان به وصول منتج نمی‌شود و این امر موجب عدم باز پرداخت تسهیلات آن‌ها و ایجاد مطالبات معوق می‌شود. افزایش حجم مطالبات معوق سبب کمبود شدید منابع و کاهش توان بانک‌ها برای تأمین درخواست مشتریان، حتی در پروژه‌های سودآور می‌شود (فاضلیان و همکاران، ۱۳۹۳). از سوی دیگر رشد تولید ناخالص داخلی به عنوان یک عامل خارجی ادواری می‌باشد که انتظار می‌رود تأثیر مثبتی بر سودآوری بانک داشته باشد. در دوره رکود اقتصادی، بانک‌ها تسهیلات‌دهی را کاهش می‌دهند؛ چون چنین دوره‌هایی معمولاً با افزایش ریسک همراه هستند، بنابراین سود ناخالص نیز کاهش می‌یابد. اما در دوره رونق

<sup>۱</sup> Stiglitz & Weiss

اقتصادی، تقاضا برای اعطای تسهیلات به طور قابل توجهی تقویت شده و سود ناخالص نیز بیشتر می‌شود. از این‌رو درآمدها می‌توانند سریعتر از هزینه‌هایی که منجر به افزایش سود می‌شوند، رشد کنند؛ در حالی که ممکن است در طول دوران رکود اقتصادی عکس این صادق باشد. بر این اساس انتظار می‌رود که ضریب مربوط به تأثیرگذاری تولید ناخالص داخلی واقعی بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی منفی و ضریب مربوط به تأثیرگذاری تولید ناخالص داخلی واقعی بر بازده دارایی بانک‌ها مثبت باشد.

GOVEXP<sub>it</sub>: مخارج دولتی در سال‌های ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۳ می‌باشد. هزینه‌های دولتی شامل هزینه‌های عمرانی و هزینه‌های جاری می‌شود. در رابطه با نحوه تأثیرگذاری هزینه‌های دولت بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی، می‌توان گفت زمانی که مخارج دولت افزایش می‌یابد به این مفهوم است که دولت هزینه‌های جاری و عمرانی خود را افزایش داده است و در واقع پرداختی دولت به کارکنان دولت و سازمان‌های دولتی و خصوصی افزایش یافته است. سازمان‌های دولتی و خصوصی و همچنین پیمانکاران خصوصی نیز با دریافت مطالبات معوق خود از دولت سعی می‌کنند مطالبات خود را به پیمانکاران فرعی و بانک‌ها پرداخت نمایند. بر این اساس همین امر سبب کاهش نسبت بدھی‌های معوق به کل تسهیلات پرداختی می‌شود. ازسوی دیگر افزایش مطالبات غیرجاری بر سودآوری بانک‌ها تأثیرگذار بوده و باعث کاهش آن می‌شود. بنابراین انتظار می‌رود که ضریب مربوط به تأثیرگذاری مخارج دولتی بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی منفی و ضریب مربوط به تأثیرگذاری مخارج دولتی بر بازده دارایی بانک‌ها نیز منفی باشد.

با توجه به این که اثر نوسان نرخ ارز بر عملکرد نظام بانکی به صورت پویا معرفی شد، لذا لازم است تا برای برآورد آن از روش گشتاورهای تعمیم‌یافته<sup>۱</sup> (GMM) استفاده شود. یکی از مزایای برآورد به روش GMM آن است که استفاده از متغیرهای وابسته و قله‌دار باعث از بین رفن همخطی در الگو می‌شود (ندیری و محمدی، ۱۳۹۰).

### یافته‌های تحقیق و تجزیه و تحلیل آن‌ها

برای ارزیابی اثر نوسان نرخ ارز بر عملکرد نظام بانکی، داده‌های مربوط به نرخ ارز از سایت بانک مرکزی ایران به صورت سالانه و در فاصله سال‌های ۱۳۸۸-۱۳۹۳ استخراج شد. همچنین داده‌های مربوط به عملکرد بانکی از صورت‌های مالی بانک‌ها با مراجعه با پایگاه اینترنتی بانک‌ها، پایگاه

<sup>۱</sup> Generalized Method of Moment

ایнтерنیتی کدال، پایگاه اینترنتی صندوق توسعه ملی، مؤسسه عالی آموزش بانکداری ایران و بانک مرکزی استخراج شده است. بانک‌های مورد مطالعه در این تحقیق عبارتند از، اقتصاد نوین، پارسیان، تجارت، توسعه صادرات، رفاه، سپه، صادرات، صنعت و معدن، کشاورزی، مسکن، ملت، ملی، پاسارگاد، سامان، سرمایه، سینا، کارآفرین، پست بانک. همچنین داده‌های مربوط به تولید ناخالص داخلی، هزینه‌های دولت و نرخ تسهیلات از پایگاه اینترنتی بانک مرکزی استخراج شده‌اند.

### نتایج آزمون سارگان

برای بررسی معتبربودن متغیرهای ابزاری به کار گرفته شده در مدل که از نظر آرلانو و باند (۱۹۹۱) به منظور رفع همبستگی بین متغیر وابسته با وقفه و جمله خطا به کار می‌روند، از آزمون سارگان استفاده می‌شود. فرضیه صفر آزمون سارگان آن است که ابزارها به عنوان یک گروه بروزنزا هستند. جدول (۱) نتایج مربوط به آزمون سارگان را نشان می‌دهد.

جدول ۱: نتایج آزمون سارگان

مدل	مقدار آماره آزمون سارگان (z)	درجه آزادی	مقدار احتمال
مدل اول	۸/۳۶۱۰	۴	۰/۵۰۸۱
مدل دوم	۱/۱۳۰۴	۴	۰/۸۸۹۴

منبع: یافته‌های تحقیق

با توجه به نتایج آزمون سارگان، همان‌طور که در جدول (۱) مشاهده می‌شود، در مدل اول فرضیه صفر مبنی بر معتبربودن متغیرهای ابزاری تعریف شده در مدل رد نشده است، بنابراین متغیرهای ابزاری مورد استفاده برای برآورد مدل معتبر می‌باشند. در مدل دوم فرضیه صفر مبنی بر معتبربودن متغیرهای ابزاری تعریف شده در مدل رد نشده است، بنابراین متغیرهای ابزاری مورد استفاده برای برآورد مدل معتبر می‌باشند.

### نتایج آزمون خودهمبستگی آرلانو و باند

از آزمون خودهمبستگی آرلانو و باند برای بررسی همبستگی بین جملات اخلاق و این که آیا روش گشتاور تعمیم‌یافته به درستی انتخاب شده است یا نه، استفاده می‌شود. شرط آزمون آرلانو و باند این است که اگر از متغیر وابسته تفاضل مرتبه اول گرفته شود بایستی جمله خطا خودهمبستگی

مرتبه اول داشته باشد تا امکان استفاده از برآوردهای گشتاور تعمیم‌یافته محیا شود. نتایج آزمون خودهمبستگی آرلانو و باند در جدول (۲) تشریح شده است.

**جدول ۲: نتایج آزمون خودهمبستگی آرلانو و باند**

مدل	مرتبه خود همبستگی	مقدار آماره آزمون $\chi^2$	مقدار احتمال
مدل اول	۱	-۱/۰۶۵۴	۰/۲۸۶۷
مدل اول	۲	-۱/۲۸۲۲	۰/۱۹۹۸
مدل دوم	۱	-۱/۰۰۶۹	۰/۳۱۴۰
مدل دوم	۲	-۰/۹۹۹۲	۰/۳۱۷۷

منبع: یافته‌های تحقیق

بر اساس نتایج جدول (۲) ملاحظه می‌شود که در الگوی اول فرضیه صفر مبنی بر نبود خودهمبستگی در جملات اختلال تفاضل‌گیری شده و بنابراین روش آرلانو و باند روشن مناسب برای برآورد پارامترهای مدل و حذف اثرات ثابت است. به بیان دیگر، با یک مرتبه تفاضل‌گیری از جملات اختلال، همبستگی سریالی بین اجزای جملات اختلال رفع شده و جملات اختلال تفاضل‌گیری شده دارای خود همبستگی مرتبه اول و دوم نیستند. در الگوی دوم فرضیه صفر مبنی بر نبود خود همبستگی در جملات اختلال تفاضل‌گیری شده، رد نشده و بنابراین روش آرلانو و باند روشن مناسب برای برآورد پارامترهای مدل و حذف اثرات ثابت است. به بیان دیگر، در این الگو نیز با یک مرتبه تفاضل‌گیری از جملات اختلال، همبستگی سریالی بین اجزای جملات اختلال رفع شده و جملات اختلال تفاضل‌گیری شده دارای خود همبستگی مرتبه اول و دوم نیستند.

### نتایج حاصل از برآورد مدل‌ها

در این بخش به برآورد مدل‌ها بر اساس روش آرلانو و باند (۱۹۹۱) پرداخته می‌شود. در این روش به‌منظور حذف اثرات ثابت از تفاضل‌گیری مرتبه اول استفاده می‌شود. نتایج برآورد مدل اول در جدول (۳) آورده شده است.

جدول ۳: نتایج برآورد مدل به روش آرلانو و باند برای مدل اول (متغیر وابسته: بازده دارایی‌ها)

متغیرهای توضیحی	نماد متغیر	ضریب	مقادیر آزمون $z$	مقدار احتمال
بازده دارایی‌ها با وقفه	ROA(-1)	.۰/۴۱۰۷	۱۸/۹۴	.۰/۰۰۰
نوسان نرخ ارز	EXVOL	-.۰/۰۱۰۳	-.۳/۴۸	.۰/۰۰۱
تولید ناخالص حقیقی	RGDP	-.۰/۰۱۱۰	-.۱/۶۵	.۰/۰۹۹
هزینه‌های دولت	GOVEXP	-.۰/۰۰۰	-.۰/۷۳	.۰/۴۶۷
نرخ تسهیلات	INR	.۰/۱۴۳۷	.۳/۰۵	.۰/۰۰۲
اندازه بانک	SIZE	.۰/۴۸۱۲	.۳/۲۵	.۰/۰۰۱
عرض از مبدأ	C	-.۰/۱۹۹۹	-.۳/۳۹	.۰/۰۰۱

منبع: یافته‌های تحقیق

نتایج نشان می‌دهد که مقدار وقفه‌دار بازده دارایی‌ها دارای تأثیرگذاری مثبت و معنی‌دار بر بازده دارایی‌ها در سال جاری می‌باشد. به عبارت دیگر با افزایش بازده دارایی‌ها در دوره قبل، میزان بازده دارایی‌ها در دوره جاری به میزان ۴۱۰۷/۰ درصد افزایش می‌باید که بیانگر تأثیر مثبت اثرات پویایی بازده دارایی‌ها بر بازده دارایی‌های سال جاری است.

ضریب مربوط به تأثیرگذاری نوسان نرخ ارز بر بازده دارایی‌های بانک‌ها برابر با ۰/۰۱۰۳- بوده که با توجه به مقدار احتمال .۰/۰۰۰ فرض صفر مبنی بر معنی‌دار نبودن تأثیرگذاری نوسان نرخ ارز بر بازده دارایی بانک‌ها رد می‌شود و لذا نوسان نرخ ارز دارای تأثیر منفی و معنی‌دار بر بازده دارایی بانک‌ها می‌باشد. بر این مبنای نشان داده می‌شود که با یک واحد افزایش در نوسان نرخ ارز ۰/۰۱۰۳ درصد بازده دارایی بانک‌ها کاهش می‌باید که نتیجه با مبانی نظری سازگار است، زیرا همان‌طور که در قسمت مبانی نظری بیان شد، بانک‌ها از جانب نوسان نرخ ارز با انواع ریسک‌ها از جمله ریسک معاملاتی، ریسک تبدیل، ریسک اعتباری، ریسک نرخ سود، ریسک نرخ تورم و ... مواجه می‌شوند که در نتیجه این ریسک‌ها، سودآوری بانک‌ها کاهش می‌باید و باعث کاهش بازده دارایی بانک‌ها می‌شود. این نتیجه مطابق با نتایج مطالعات ابراهیمی (۱۳۸۸)، بابازاده و همکاران (۱۳۹۱)، محقق‌نیا و همکاران (۱۳۹۱) می‌باشد.

ضریب مربوط به تأثیرگذاری نرخ تسهیلات بر بازده دارایی‌های بانک‌ها برابر با ۰/۱۴۳۷ درجه که با توجه به مقدار احتمال .۰/۰۰۰۲ فرض صفر مبنی بر معنی‌دار نبودن تأثیرگذاری نرخ تسهیلات بر بازده دارایی بانک‌ها رد می‌شود و لذا نرخ تسهیلات دارای تأثیر مثبت و معنی‌دار بر بازده دارایی بانک‌ها می‌باشد. بر این مبنای نشان داده می‌شود که با یک درصد افزایش در نرخ تسهیلات، ۰/۱۴۳۷ درصد

بازده دارایی بانک‌ها افزایش می‌یابد که این نتیجه با مبانی نظری سازگار است، چرا که اثر نرخ بهره بر سود بانک‌ها از طریق دو مجرای درآمدی است. اول اینکه افزایش در نرخ بهره موجب می‌شود درآمد بانک از دارایی‌های جدیدی که تحصیل می‌کنند، افزایش می‌یابد، دوم اینکه اثر نرخ بهره به میزان تسهیلات و اوراق بهادار نگهداری شده توسط بانک بستگی دارد. در واقع، در صورت افزایش نرخ بهره، نرخ بهره تسهیلات از اوراق بهادار بیشتر می‌شود و لذا انگیزه‌های قوی برای بانک ایجاد می‌کند که به جای خرید اوراق بهادار تسهیلات بیشتری اعطای کند. ضریب مربوط به تأثیرگذاری اندازه بانک بر بازده دارایی‌های بانک‌ها برابر با  $0.4812/0$  بوده که با توجه به مقدار احتمال  $0.001$  فرض صفر مبنی بر معنی دار نبودن تأثیرگذاری اندازه بانک بر بازده دارایی بانک‌ها رد می‌شود، لذا اندازه بانک تأثیر مثبت و معنی‌دار بر بازده دارایی بانک‌ها دارد. بر این مبنای نشان داده می‌شود که با یک درصد افزایش در اندازه بانک،  $0.4812/0$  درصد بازده دارایی بانک‌ها افزایش می‌یابد که نتیجه با مبانی نظری سازگار است. نتایج برآورد مدل دوم در جدول (۴) آورده شده است.

جدول ۴: نتایج برآورد مدل به روش آرلانو و باند برای مدل دوم (متغیر وابسته: نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی)

متغیرهای توضیحی	نماد متغیر	ضریب	مقدار آماره آزمون $z$	مقدار احتمال
مطالبات معوق به کل تسهیلات با وقفه	LT(-1)	-0.0370	-6.03	-0.000
نوسان نرخ ارز	EXVOL	0.0074	3.67	-0.000
تولید ناخالص حقیقی	RGDP	0.0800	10.70	-0.000
هزینه‌های دولت	GOVEXP	-0.0003	-3.37	-0.001
نرخ تسهیلات	INR	0.0665	4.48	-0.000
اندازه بانک	SIZE	-0.0045	-0.26	-0.791
عرض از مبدأ	C	-0.3192	-2.75	-0.006

منبع: یافته‌های تحقیق

نتایج نشان می‌دهد که مقدار وقفه‌دار نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی دارای تأثیرگذاری منفی و معنی‌دار بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی در سال جاری است. به عبارت دیگر با افزایش نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی در دوره قبل، نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی در دوره جاری به میزان  $0.0370/0$  درصد کاهش می‌یابد که بیانگر تأثیر منفی اثرات پویای نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی سال جاری است.

ضریب مربوط به تأثیرگذاری نوسان نرخ ارز بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی برابر با  $0.0074\%$  بوده که با توجه به مقدار احتمال  $0.000$  فرض صفر مبنی بر معنی‌دار نبودن تأثیرگذاری نوسان نرخ ارز بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی، رد می‌شود و لذا نوسان نرخ ارز دارای تأثیر مثبت و معنی‌دار بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی بانک‌ها می‌باشد. بر این مبنای نشان داده می‌شود که با یک ریال افزایش در نوسان نرخ ارز  $0.0074\%$  درصد نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی بانک‌ها افزایش می‌یابد که نتیجه با مبانی نظری سازگار است، چرا که بانک‌ها از جانب نوسان نرخ ارز با انواع ریسک‌ها از جمله ریسک اعتباری مواجه می‌شوند که در نتیجه این ریسک‌ها مطالبات معوق بانک‌ها افزایش می‌یابد. ریسک اعتباری به‌طور ساده عبارت است از امکان بالقوه این که قرض‌گیرنده از بانک و یا طرف حساب وی در اجرای تعهدات خود در مقابل بانک در مدت مشخصی ناتوان شود. وقتی نرخ ارز افزایش می‌یابد میزان بدھی مردم به بانک نیز زیاد می‌شود این صعود نرخ باعث می‌شود تا شخص از توان کمتری برای بازپرداخت بدھی خود برخوردار باشد و در نهایت رغبت کمتری برای بازپرداخت تسهیلات گرفته شده از خود نشان می‌دهد. از سوی دیگر مشتریانی که بر اساس نرخ گذشته اقدام به گشایش اعتبار استاندی نموده‌اند و مبالغ پیش‌پرداخت خود را بر اساس نرخ ارز زمان گشایش پرداخت کرده‌اند و به استناد موارد موصوف و بر اساس نرخ قبل اقدام به فعالیت‌های بازرگانی کرده‌اند، حال افزایش یکباره نرخ ارز منجر به ناتوانی در تأمیله تعهدات مشتری می‌شود، در نتیجه ریسک اعتباری بانک افزایش می‌یابد. همچنین نوسانات نرخ ارز و اثرات مخبر آن بر فضای کسب و کار بنگاه، احتمال نکول (یا تأخیر در بازپرداخت تسهیلات) را افزایش خواهد داد. اگر تسهیلات پرداختی برحسب ارز یا پول خارجی باشد، در صورتی که نوسانات آن به زیان بنگاه باشد، امکان نکول یا تأخیر در بازپرداخت تسهیلات افزایش خواهد یافت. از سوی دیگر اگر این نوسانات به نفع بنگاه تمام شود، بدون شک این بانک است که زیان خواهد دید، زیرا بانک می‌توانست در قبال نگهداری این ارز، به‌دلیل نوسانات آتی آن به منافع بیشتری دست یابد. این نتیجه مطابق با نتیجه مطالعه تایو و همکاران (۲۰۱۳) می‌باشد.

ضریب مربوط به تأثیرگذاری نرخ تسهیلات بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی برابر با  $0.0665\%$  بوده که با توجه به مقدار احتمال  $0.000$  فرض صفر مبنی بر معنی‌دار نبودن تأثیرگذاری نرخ تسهیلات بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی رد می‌شود و لذا نرخ تسهیلات تأثیر مثبت و معنی‌دار بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی دارد. بر این مبنای نشان داده می‌شود که با یک درصد افزایش در نرخ تسهیلات،  $0.0665\%$  درصد نسبت مطالبات معوق به کل

تسهیلات پرداختی افزایش می‌یابد که نتیجه با مبانی نظری سازگار است، چرا که پایین بودن نرخ سود تسهیلات بانکی می‌تواند باعث افزایش توان مالی افراد در انجام تعهدات خود در قبال بانک و کاهش مطالبات معوق شود. همچنین نرخ‌های بیشتری که بانک‌ها برای تسهیلات در نظر می‌گیرند و از ناحیه کاهش رقابت در بازار به وجود آمده است ممکن است ریسک سبد تسهیلات را از ناحیه مشکلات مخاطرات اخلاقی و انتخاب بد افزایش دهد. افزایش هزینه‌های تأمین مالی، انگیزه مشتریان کم‌ریسک‌تر را برای اتخاذ تسهیلات کاهش می‌دهد و سایر مشتری‌ها نیز به این نتیجه می‌رسند که پروژه پرریسک‌تری را برگزینند تا بتوانند بازدهی بیشتری کسب کنند، از این رو احتمال نکول تسهیلات افزایش می‌یابد و این موقعیت منجر به افزایش مطالبات معوق بانک خواهد شد.

ضریب مربوط به تأثیرگذاری تولید ناخالص حقیقی بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی برابر با  $0.0800$  بوده که با توجه به مقدار احتمال  $0.000$  فرض صفر مبنی بر معنی‌دار نبودن تأثیرگذاری تولید ناخالص حقیقی بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی رد می‌شود و لذا تولید ناخالص حقیقی تأثیر مثبت و معنی‌دار بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی دارد. بر این مبنای نشان داده می‌شود که با یک واحد افزایش در تولید ناخالص حقیقی  $0.0800$  درصد نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی افزایش می‌یابد. در این رابطه می‌توان گفت معمولاً تجربه ثابت کرده است که در دوره‌های رونق و به عبارت دیگر زمانی که تولید ناخالص داخلی افزایش می‌یابد، تورم نیز افزایش می‌یابد. همین امر باعث می‌شود تا اختلاف بین نرخ سود تسهیلات و نرخ تورم افزایش یابد، به عبارت دیگر زمانی که تورم بیش از نرخ سود پرداختی بر تسهیلات باشد، شرکت‌ها ترجیح می‌دهند پرداخت مطالبات خود را به تعویق بیندازند. همچنین با افزایش تورم، ارزش حقیقی بدھی‌های شرکت‌ها از بانک‌ها کاهش می‌یابد و تسهیلات گیرندگان از تسهیلات دریافتی منتفع می‌شوند و بازپرداخت با تأخیر این تسهیلات نفع قابل توجهی را متوجه تسهیلات گیرنده می‌کند. با نگاه به آمارها ملاحظه می‌شود که در طی سال‌های ۸۸ تا ۹۳ متوسط تورم بیش از  $25$  درصد بوده در حالی که متوسط سود تسهیلات پرداختی کمتر از  $20$  درصد بوده است.

ضریب مربوط به تأثیرگذاری هزینه‌های دولت بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی برابر با  $-0.0003$  بوده که با توجه به مقدار احتمال  $0.001$  فرض صفر مبنی بر معنی‌دار نبودن تأثیرگذاری هزینه‌های دولت بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی رد می‌شود و لذا هزینه‌های دولت دارای تأثیر منفی و معنی‌دار بر نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی می‌باشد. بر این مبنای نشان داده می‌شود که با یک واحد افزایش در هزینه‌های دولت  $0.0003$  درصد نسبت مطالبات معوق

به کل تسهیلات پرداختی کاهش می‌یابد. در این رابطه می‌توان گفت زمانی که مخارج دولت افزایش می‌یابد، به این مفهوم است که دولت هزینه‌های جاری و عمرانی خود را افزایش داده است و در واقع پرداختی دولت به کارکنان دولت و سازمان‌های دولتی و خصوصی افزایش یافته است. سازمان‌های دولتی و خصوصی و همچنین پیمانکاران خصوصی نیز با دریافت مطالبات عموق خود از دولت سعی می‌کنند مطالبات خود را به پیمانکاران فرعی و بانک‌ها پرداخت نمایند. همین امر سبب کاهش نسبت بدھی‌های عموق به کل تسهیلات پرداختی می‌شود. نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌های تحقیق به صورت خلاصه در جدول (۵) آورده شده است.

جدول ۵: خلاصه نتایج تحقیق

رد یا عدم رد	نوع تأثیر	متغیر وابسته	متغیر مستقل	شماره جدول	فرضیه
عدم رد	منفی	بازدہ دارایی‌ها	نوسان نرخ ارز	۳	۱
عدم رد	مثبت	نسبت مطالبات عموق به کل تسهیلات پرداختی	نوسان نرخ ارز	۴	۲
رد (ابی معنی بودن ضریب)	مثبت	بازدہ دارایی‌ها	تولید ناخالص داخلی حقیقی	۳	۳
رد (ابی معنی بودن ضریب)	منفی	بازدہ دارایی‌ها	هزینه‌های دولت	۳	۴
عدم رد	مثبت	بازدہ دارایی‌ها	نرخ تسهیلات	۳	۵
عدم رد	مثبت	بازدہ دارایی‌ها	اندازه بانک	۳	۶
رد (ابی معنی بودن ضریب)	منفی	نسبت مطالبات عموق به کل تسهیلات پرداختی	تولید ناخالص داخلی حقیقی	۴	۷
عدم رد	منفی	نسبت مطالبات عموق به کل تسهیلات پرداختی	هزینه‌های دولت	۴	۸
عدم رد	مثبت	نسبت مطالبات عموق به کل تسهیلات پرداختی	نرخ تسهیلات	۴	۹
رد (ابی معنی بودن ضریب)	منفی	نسبت مطالبات عموق به کل تسهیلات پرداختی	اندازه بانک	۴	۱۰

### بحث و نتیجه‌گیری

نتایج برآورد الگوی رگرسیونی در این مطالعه نشان داد که نوسان نرخ ارز اثر منفی بر بازده دارایی بانک‌ها دارد. بانک‌ها به علت نوسان نرخ ارز با انواع ریسک‌ها از جمله ریسک معاملاتی،

ریسک تبدیل، ریسک اعتباری، ریسک نرخ سود، ریسک نرخ تورم و ... مواجه می‌شوند که در نتیجه این ریسک‌ها، سودآوری بانک‌ها را کاهش می‌دهند. از سوی دیگر نتایج این تحقیق نشان داد که نوسان نرخ ارز عاملی تأثیرگذار و مثبت در تبیین نسبت مطالبات معوق به کل تسهیلات پرداختی بانک‌ها است. بانک‌ها از جانب نوسان نرخ ارز با انواع ریسک‌ها از جمله ریسک اعتباری مواجه می‌شوند که در نتیجه این ریسک‌ها، مطالبات معوق بانک‌ها افزایش می‌یابد.

بر اساس نتایج به دست آمده در این تحقیق، پیشنهاد می‌شود که سیاست‌گذاران با اعمال سیاست‌های مانند یکسان‌سازی نرخ ارز، سوداگری ارزی را تا حد امکان کاهش داده و مانع از اثر منفی نوسان نرخ ارز بر عملکرد بانک‌ها شوند. نوسانات نرخ ارز ناظمینانی اقتصاد را افزایش می‌دهد و اثرات نامطلوب بر عملکرد اقتصادی بنگاه دارد که یکی از نتایج آن بروز رکود و معوق شدن مطالبات است. پیشنهاد می‌شود دولت از سیاست‌های پایداری نرخ ارز از طریق یکسان‌سازی و هماهنگی نرخ ارز با نرخ تورم اقدام نماید. با سیاست‌گذاری مناسب از جمله کاهش نرخ تورم، ریسک فعالیت‌های اقتصادی کاهش یافته و زمینه مناسب برای رشد اقتصادی فراهم شود و بدین صورت عملکرد بانک‌ها نیز تقویت خواهد شد. در شرایط حاضر افزایش نرخ بهره تسهیلات اگر چه به نفع بانک است، اما پیشنهاد مطلوبی نمی‌باشد و بهتر است بانک‌ها با منطقی نمودن نرخ بهره تسهیلات سعی کنند تعداد تسهیلات را افزایش دهند و از این طریق بازدهی خود را افزایش دهند، به عبارتی مشارکت بیشتری در فعالیت‌های اقتصادی داشته باشند. اندازه بانک بهدلیل صرفه‌جویی‌های ناشی از مقیاس، تأثیر مثبت بر بازده دارایی‌های بانک‌ها دارد. بر این اساس پیشنهاد می‌شود شعبه‌های کوچکتر در هم ادغام شده و تشکیل بانک‌های بزرگتری را بدene. البته مدیریت قوی در رابطه با بانک‌های بزرگتر یک شرط اساسی می‌باشد. با توجه به اینکه بخش عمده تولید ناخالص کشور را نفت و گاز تشکیل می‌دهد، لذا این نتایج برگرفته از آن است، به عبارتی اگر چه تولید ناخالص در چهارچوب فروش نفت و گاز افزایش پیدا کرده، اما این درآمد به درستی در اقتصاد سرمایه‌گذاری نشده و صرف واردات شده است که فقط تولید داخلی را فلنج نموده، لذا باید درآمدهای نفتی صرف فعالیت‌های مولد و فعالیت‌های تقویت کننده تولید بخش خصوصی شود. همچنین نرخ تسهیلات باید به گونه‌ای تنظیم شود که امکان دریافت تسهیلات برای بخش خصوصی و بهویژه صنعت فراهم شود تا این بخش توان لازم برای فعالیت‌های اقتصادی و بازپرداخت معوقات را بیابد.

## منابع و مأخذ

### الف. منابع فارسی

ابراهیمی، حسن (۱۳۸۸): بررسی رابطه نوسان‌های نرخ ارز بر وضعیت باز ارزی بانک تجارت، نشریه دانش مالی تحلیل اوراق بهادار، شماره ۱.

اسلاملوییان، کریم و هاشم زارع (۱۳۸۵): بررسی تأثیر متغیرهای کلان و دارایی‌های جایگزین بر قیمت سهام در ایران: یک الگوی خود همبسته با وقفه‌های توزیعی، پژوهش‌های اقتصادی ایران، دوره ۸، شماره ۲۹.

بابازاده، محمد؛ فرخزاد، فرشید و محمدابراهیم آقابابایی (۱۳۹۱): اثرات کوتاه‌مدت و بلندمدت نرخ ارز بر سودآوری ارزی بانک‌ها در قالب الگوی تصحیح خطای برداری، فصل نامه پول و اقتصاد، ۹.

خدادادکاشی، فرهاد؛ حاجیان، محمدرضا و حمیده بصیرت‌پور (۱۳۹۵): بررسی تأثیر ساختار بازار بر عملکرد نظام بانکی ایران، فصل نامه پژوهش‌های اقتصاد صنعتی ایران، دوره ۱، شماره ۱.

عباسقلی پور، محسن (۱۳۸۹): عوامل مؤثر بر بیبود عملکرد بانک‌ها، بانک و اقتصاد، ۱۰۶، ۳۵-۴۶.

فاضلیان، محسن؛ پرویزان، کورش و احسان ذاکرنا (۱۳۹۳): شناسایی و اولویت‌بندی عوامل سیستماتیک و غیرسیستماتیک مؤثر بر افزایش مطالبات معوق در نظام بانکداری ایران، جستارهای اقتصادی، س ۱۱، ش ۲۲.

کریمخانی، عباسعلی و مهتاب فراتی (۱۳۹۱): بررسی اثر متغیرهای کلان اقتصادی بر منابع و مصارف بانک‌ها، اداره تحقیقات و کنترل ریسک بانک سپه.

کمیجانی، اکبر و سجاد ابراهیمی (۱۳۹۲): *اثر نوسان‌های نرخ ارز بر رشد بهره‌وری در کشیورهای در حال توسعه با لحاظ توسعه مالی*، فصل‌نامه مطالعات اقتصادی کاربردی در ایران، ۶. ۱-۲۸.

محرابیان، آزاده (۱۳۹۳): *اثر نرخ ارز و نوسان‌های آن بر شاخص قیمت سهام در ایران*، فصل‌نامه اقتصاد کاربردی. سال چهارم.

محقق‌نیا، محمدجواد؛ حسینی، حسین و احسان جعفری باقرآبادی (۱۳۹۱): *بررسی رابطه نوسان‌های نرخ ارز و بازده صنعت بانکداری، پژوهش‌های تجربی حسابداری*، ۹، ۷۳-۵۷.

ندیری، محمد و تیمور محمدی (۱۳۹۰): *بررسی تأثیر ساختارهای نهادی بر رشد اقتصادی با روش GMM داده‌های تابلویی پویا*، فصل‌نامه مدل‌های اقتصادی، سال پنجم.

نوری بروجردی، پیمان؛ جلیلی، محمد و فاطمه مردانی (۱۳۸۹): *بررسی تأثیر تمرکز و سایر عوامل در صنعت بانکداری بر سودآوری بانک‌های دولتی*، فصل‌نامه پول و اقتصاد، سال ۲. ۵. شماره.

#### ب. منابع انگلیسی

Chisepeya, E. (2013): *Effects Of Currency Exchange Rate, Inflation On Performance Of Commercial Banks In Malawi*, The Thesis Submitted In Partial Fulfilment Of The Requirements For The Award Of The Degree Of Masters In Banking And Finance, Moi University.

Demirguc-Kunt, A., Huizinga, H. (1999): *Determinants of commercial bank interest margins and profitability: Some international evidence* World Bank Economic Review 13, 379–408.

Giannellis, N and Papadopoulos, A.P. (2011): *What causes exchange rate volatility?, Evidence from selected EMU members and candidates for EMU membership countries*.Journal of International Money and finance, 30, 39-61.

Gilkenson, James and Smith, Stephen (1992): *The convexity traps: pitfalls in financing mortgage portfolios and related securities*. Economic Review, 14–27.

Lagat, C. and Nyandema, M. (2016): *The Influence Of Foreign Exchange Rate Fluctuations On The Financial Performance Of Commercial Banks Listed At The Nairobi Securities Exchange*, British Journal of Marketing Studies, vol. 4, No. 3, PP. 1-11.

Ling, T. Fayman, A. and Michael Casey, K. (2014): *Bank Profitability: The Impact of Foreign Currency Fluctuations*, Journal of Applied Business and Economics, vol. 16, No. 2, PP. 98-104.

Osundina, C. Kemisola, (2016): *IIARD International Journal of Economics and Business Management* ISSN 2489-0065 Vol. 2 No.4.

Saunders, Anthony and Yourougou, Pierre, (1990): *Are banks special?, The separation of banking from commerce and interest rate risk*. Journal of Economics and Business, 42, 171–182.

Stiglitz, J & Weiss, A. (1981): *Credit Rationing with Imperfect Information*, American Economic Review.

Taiwo, O and Adesola, O. A. (2013): *Exchange Rate Volatility and Bank Performance in Nigeria*. International Journal of Asian Economic and Financial Review, Vol.3, No. 2, PP. 178-185.